**De liefde voor Maggie is over**

**Philippe Hellebois**

Maggie De Block heeft alles in huis om in de smaak te vallen en daar slaagt ze ook in. Is ze niet de koploper van de opiniepeilingen, aan beide zijden van de taalgrens? Als dokter en minister, is ze netjes gediplomeerd en mooi verkozen. Daarenboven zijn we bereid om te geloven dat ze even democratisch is als competent. Ze is nochtans goed bezig om door haar wetsontwerp over de psychotherapieën en de toepassingsbesluiten één van de meest repressieve ministers sinds de tweede wereldoorlog te worden.

Hoe is het zover kunnen komen? Langs de kortste weg, zo lijkt het, door blindelings haar mening te volgen: men moet de psychische stoornissen op de meest efficiënte manier behandelen, want ze staan in de weg van het geluk van een aantal mensen en verhinderen het vlot functioneren van het productieapparaat. Onder onze vrijheden schuilt iets zeer ordinairs: als dokter en liberaal plaatst onze minister de gezondheid en de meerwaarde bovenaan in wat ze doet, denkt en zegt.

Het geluk is sinds de Franse revolutie een politieke factor geworden (Louis de Saint-Just is één van de favoriete auteurs van onze minister) en daarmee schrijft ze zich in in een traditie die zowel prestigieus als modern is.

We verdenken Maggie de Block er niet van gemeen te zijn. Het probleem ligt elders, namelijk in de tegenstelling tussen haar bedoelingen en het domein dat haar aangaat en dat ze op een verkeerde manier naar zich toetrekt. Anders gezegd, haar intenties zijn oprecht maar de zaken draaien uit op gekibbel en het resultaat is ronduit catastrofaal. Het psy-veld is inderdaad zeer bijzonder. Om het eenvoudig en kort te zeggen: het psychisch lijden is ook een bevrediging, maar een bevrediging die zichzelf niet kent. Daardoor kan men het niet op dezelfde manier behandelen als medische aandoeningen, omdat het lijden wegnemen een paradoxaal resultaat kan hebben zodat de patiënt het nog slechter stelt. Zo brengt de wet op de psychotherapieën de minister, de psy’s en diegenen die men op een vreemde manier benoemt als gebruikers in een impasse waar het psychisch lichaam wordt behandeld als in de anatomo-pathologie.

Zoals bij alle verwarringen, zal dit slechts de problemen die ze wil oplossen vergroten. Er zullen niet alleen problemen zijn voor wie zorg nodig heeft maar ook, en dat wordt minder opgemerkt, voor wie zorg verstrekt, meer bepaald de eerste in rang onder hen, namelijk onze tot nu toe zeer succesvolle minister. Als we het psychisch lichaam beluisteren met slechte instrumenten, zoals recent die arme Hillary Clinton deed voor de Amerikaanse politiek, lopen we dan niet het risico dezelfde tegenspoed te ervaren? Van te worden bekritiseerd, verguisd, vervloekt en verlaten, als bij het ontwaken uit een nachtmerrie, om ten slotte helemaal vergeten te worden? Het is goed om weten dat het psy-veld de gewoonte heeft om zich op een wrede manier te wreken voor het geklungel dat hen in de weg staat. Sommigen zeggen dat dat onrechtvaardig is, maar zo werkt het nu eenmaal. Is Maggie De Block niet bezig voor eigen rekening het befaamde adagio te illustreren waarbij de fout, begaan vanuit de beste bedoelingen, het minst vergeven kan worden?

*Vertaling uit het Frans door Miet De Muynck*

Verschenen in de Copel/Cobes-mailinglijst van 19/11/2016